

114 年稅收徵起情形分析

財政部統計處
呂東浩科員
115 年 2 月 24 日

一、前言

114 年營所稅結算申報及暫繳稅款狀況良好，綜所稅亦受惠於盈餘分配及薪資所得扣繳稅款俱有增長，惟車市買氣不佳、房市交易清淡，影響營業稅、貨物稅及房地相關稅收。正負因素影響相當，114 年全國賦稅收入為 3 兆 7,879 億元，再創歷史新高紀錄，但較預算數短少，為民國 110 年以來首次出現。以下茲就稅收變動內涵與達成率、稅收結構、賦稅負擔與比重等面向資料作進一步分析。

二、稅收變動

114 年全國賦稅收入較 113 年增加 261 億元(+0.7%)，為連續 5 年正成長，主因所得稅收上升，與土增稅、貨物稅及營業稅下滑交互影響所致(表 1)。

表 1 114 年賦稅收入變動

單位：億元；%

稅目別	賦稅收入	較113年		結構比	較113年 增減百分點
		增減數	增減率		
總計	37,879	261	0.7	100.0	-
關稅	1,566	-43	-2.7	4.1	-0.2
營利事業所得稅	11,482	262	2.3	30.3	0.5
綜合所得稅	8,737	446	5.4	23.1	1.1
遺產稅	443	26	6.3	1.2	0.1
贈與稅	267	-47	-14.9	0.7	-0.1
貨物稅	1,440	-173	-10.7	3.8	-0.5
證券交易稅	2,928	47	1.6	7.7	0.0
菸酒稅	659	-4	-0.6	1.7	-0.1
特種貨物及勞務稅	56	-10	-15.4	0.1	-0.0
營業稅	6,159	-78	-1.3	16.3	-0.3
地價稅	982	-8	-0.8	2.6	-0.0
土地增值稅	683	-209	-23.5	1.8	-0.6
房屋稅	1,005	79	8.5	2.7	0.2
使用牌照稅	689	2	0.2	1.8	-0.0
契稅	160	-33	-17.1	0.4	-0.1
印花稅	203	15	7.9	0.5	0.0

說明：因僅列部分主要稅目，本表各稅目合計與總計不等。

正成長稅目中，以綜所稅增加 446 億元(+5.4%)最多，主因盈餘分配及薪資所得扣繳稅款挹注，惟房地合一課徵所得稅減少，抵銷部分增幅；

營所稅增加 262 億元(+2.3%)次之，主要為結算申報自繳稅額及暫繳稅款俱增，惟因應美國對等關稅，實施稅款延分期繳納措施，抵銷部分增幅；房屋稅增加 79 億元(+8.5%)，主因房屋稅 2.0 新制上路，針對不同房屋用途採差別稅率，並改採全國總歸戶及提升非自住稅率；證交稅增加 47 億元(+1.6%)，雖上半年國際經貿不確定性上升，壓抑股市交易量能，惟隨其後半導體關稅豁免及聯準會降息等正面消息，8 月至 12 月日均成交值均高於 5,500 億元，帶動證交稅反轉。

負成長稅目中，以土增稅受房貸緊縮及央行信用管制持續，房地產市場降溫，減少 209 億元(-23.5%)最多；貨物稅則因美國對等關稅等變數影響，車市觀望氣氛濃厚，消費者傾向延遲購車，年減 173 億元(-10.7%)次之；營業稅減少 78 億元(-1.3%)，主因 AI 商機爆發推升出口，適用外銷零稅率營業人退稅規模亦隨之增加；贈與稅因基期偏高，年減 47 億元(-14.9%)；關稅亦因小客車進口稅額下滑，年減 43 億元(-2.7%)。

就各稅觀察，114 年營所稅、綜所稅、遺產稅、證交稅、房屋稅、牌照稅、印花稅及娛樂稅等 8 稅目實徵淨額創歷史新高，房屋稅首度跨越 1 千億元大關。

三、稅收走勢與經濟成長率

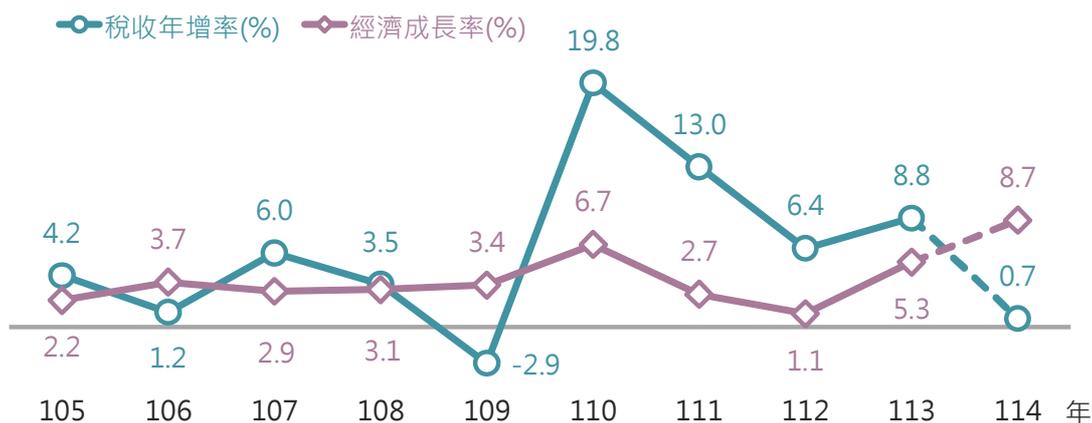
就稅收變化與經濟成長率走勢來看(圖 1)，近年兩者常有背離現象，且長期而言也非保持對應波動關係。

歸納原因主要有三：

- (一)物價因素：經濟成長率指實質國內生產毛額(GDP)的變動率，以表示經濟成長速度，亦即反映剔除物價影響後、量的變動，稅收增減則包括價、量因素在內。
- (二)計算內涵：GDP 係由各行業產出的商品或勞務總價值扣除中間投入後之附加價值加總而得，而稅收為各稅目依各自稅源徵課後之稅額加總。
- (三)制度面因素：指稅制(包括所得稅落後徵繳)或稅率變動，及稽徵機關加強專案查核等措施。如 109 年稅收因稅務紓困及延分期繳稅措施而減少，與經濟成長率走勢相反；110 年營所稅因免辦暫繳稅款遞延入帳，與經濟成長率之差距高達 13.1 個百分點。

114年人工智慧商機維持暢旺，出口屢創佳績，經濟成長率高達8.7%。相較之下，114年稅收除既有之制度面因素外，因應美國對等關稅而實施之延分期繳納措施，以及房、車市交易清淡等，均帶來抑制作用，以致與經濟成長相差達8個百分點(圖1)。

圖1 稅收變動率與經濟成長率
我國(105~114年)



說明：經濟成長率為行政院主計總處115年2月發布。

主要國家/地區(2025年)



資料來源：經濟成長為 S&P Global 於 2026 年 1 月 16 日預測、稅收取自各國官方網站。
說明：稅收統計時間：美國及香港為 1-9 月、南韓為 1-11 月、日本為 4-12 月(會計年度制)。

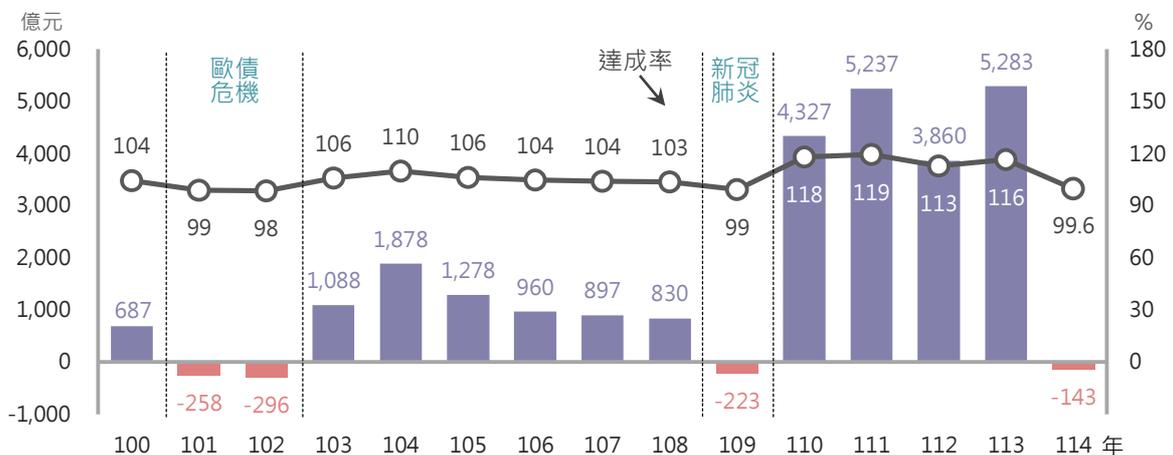
稅收變動與經濟成長走勢差距之現象同樣存在於主要國家/地區，以 2025 年而言，多數國家/地區稅收年增率高於經濟成長，其中日本差距最大，其稅收年增 15.3%，經濟僅成長 1.2%，差距 14.1 個百分點，美國及南韓落差亦大，差距均高於 10 個百分點，選樣經濟體中唯一例外為中國大陸，其經濟成長 5.0%，稅收卻僅增加 0.8%。

四、稅收達成率

稅收預算籌編作業之初，主要參酌經濟景氣(如經濟成長率、上市櫃公司獲利成長情形等)、各稅目特性、稅制調整及近年稅收實徵情形等因素，作為編列稅課收入之依據，期間經過審議及執行，約有 2 年時間落差，當中易受國內、外經濟情勢變化或其他無法事先預知的重大事件干擾，導致年度實徵結果常有高(低)於全年預算數的情形。

回顧近 15 年預算達成情形，差距較大者有：103 年、104 年景氣回溫，企業獲利增加，且此兩年分別因銀行保險本業調增稅額及因應房地合一課徵所得稅將於 105 年上路，加速房地產交易，105 年尚有股利可扣抵稅額減半及公告地價調漲等因素，致 103 至 105 年間連續 3 年稅收，高出預算數額均大於千億元。109 年因應 COVID-19 疫情，政府提供延分期繳稅及免辦該年營所稅暫繳等租稅協助措施，致稅收轉而較預算數短少 223 億元。110 年、111 年隨營所稅暫繳稅款回補、上市櫃公司獲利成長，實徵數分別高出預算數 4、5 千億元。113 年因最低稅負申報稅額、薪資及利息所得增加推升綜所稅，加以 AI 相關類股引領台股價量齊揚，證交稅表現亮眼，全國實徵稅收超出預算 5,283 億元，為史上最高(圖 2)。

圖 2 民國 100 年以來稅收與預算數之比較

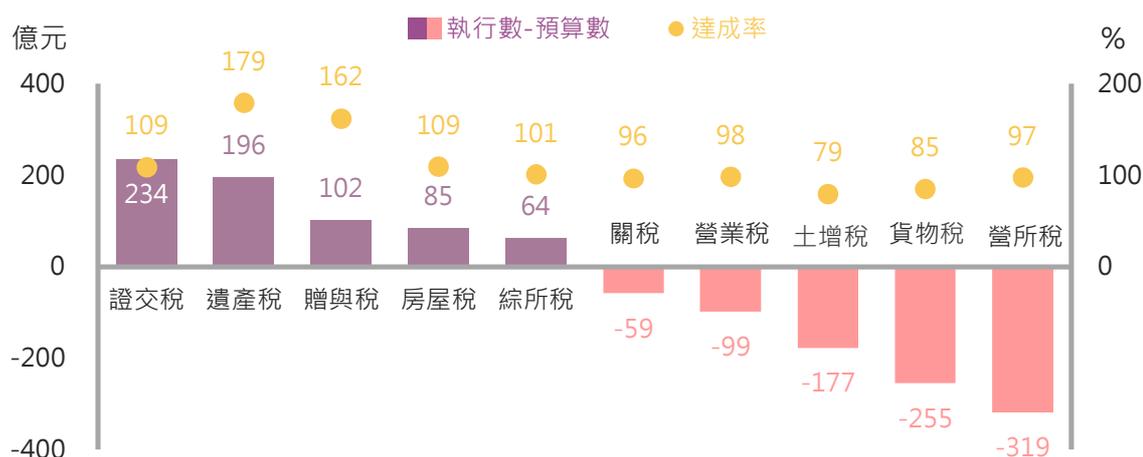


114 年車市買氣不佳、房市交易清淡，且受稅款延分期繳納政策影響，全國稅收總計較預算數短少 143 億元，其中中央及地方政府各短少 251 億元、19 億元，3 者之稅收達成率均大於 99%，與預算數差距甚小，114 年總計 18 個稅目中，有 11 個達標，7 個低於預算數，缺口最大者為營所稅短少 319 億元，達成率 97%；其次為貨物稅短少 255 億元，達成率 85%；再次為土增稅短少 177 億元，達成率僅 79%，為各稅最低；營

業稅短少 99 億元，達成率 98%；關稅短少 59 億元，達成率為 96%(圖 3)。

達標者高出金額較多依序為證交稅 234 億元、遺產稅 196 億元、贈與稅 102 億元及房屋稅 85 億元，達成率介於 109%~179%間，以具機會稅性質的遺贈稅達成率較高。

圖 3 114 年主要稅目預算達成狀況



五、稅收結構

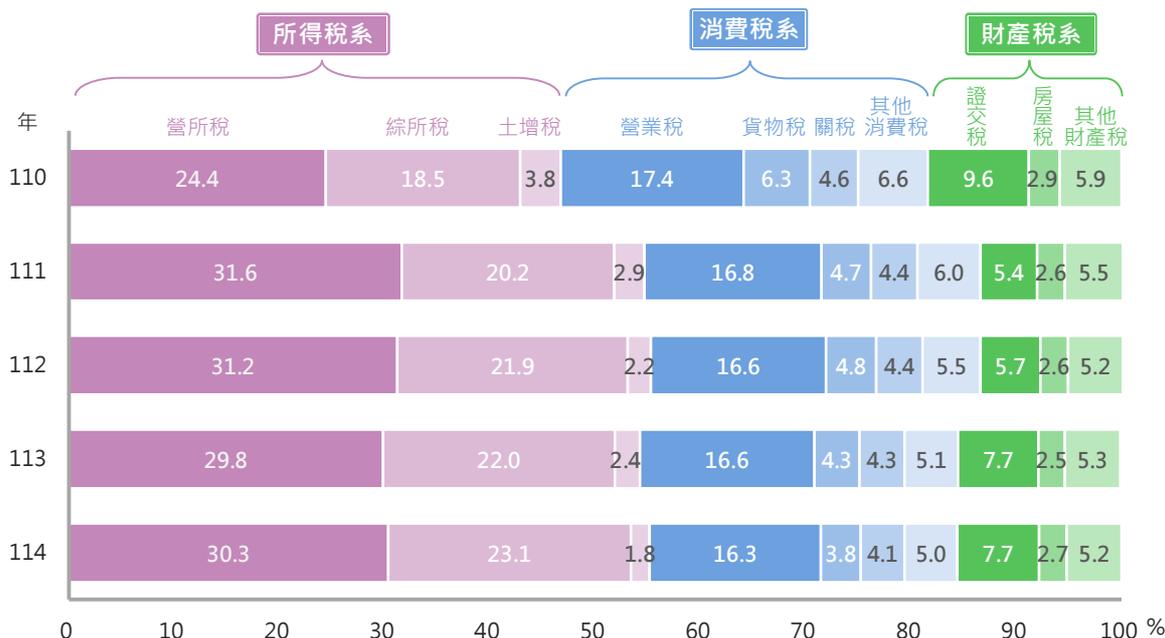
觀察 114 年稅收結構，營所稅、綜所稅占總稅收比重分別為 30.3%、23.1%，2 者合占比重達 53.4%，較 113 年上升 1.6 個百分點，其中綜所稅占比為歷年最高；營業稅占 16.3%，較 113 年下降 0.3 個百分點，證交稅 7.7%，僅微升 0.07 個百分點，關稅及貨物稅各占 4.1%、3.8%，同為歷年最低，較 113 年分別下降 0.2 個、0.5 個百分點(圖 4)。

(一)依 OECD 三大稅系

OECD(經濟合作暨發展組織)將租稅依稅源歸類為 6 大類，依序為所得稅(Taxes on income, profits and capital gains)、社會安全捐(Social security contributions)、薪工稅(Taxes on payroll and workforce)、財產稅(Taxes on property)、消費稅(Taxes on goods and services)及其他稅(Other taxes)。我國如按照上述分類加以歸併為三大稅系¹，與經濟走勢關聯密切的所得稅系(包含營所稅、綜所稅、土增稅)，114 年占比為 55.2%，較 113 年增 1.0 個百分點，營業稅、貨物稅及關稅 114 年均呈減少，所構成的消費稅之占比下降 1.1 個百分點為 29.2%。財產稅系(包含證交稅、房屋稅及遺贈稅等)占比 15.6%，較 113 年增加 0.1 個百分點。

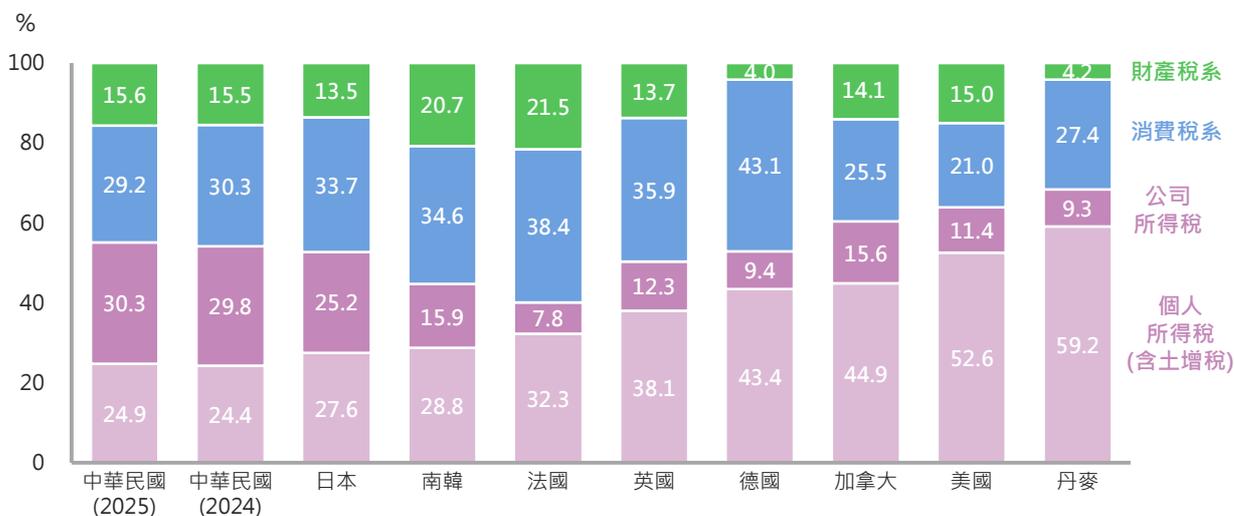
¹ 係指所得稅系、消費稅系及財產稅系(包含財產稅、薪工稅及其他稅)，但不含社會安全捐。

圖 4 稅收結構 - 依三大稅系別



若與 2024 年主要國家稅收結構比較，所得稅系為各國支應公共支出最重要的收入來源，在圖 5 選樣國家之稅收占比均超過 40%，我國 2025 年比重為 5 成 5，僅低於加拿大(占 60.5%)、美國(占 64.0%)、丹麥(占 68.5%)。消費稅系比重各國差異甚大，以德國占 43.1%最高，美國占 21.0%最低，我國占比約 3 成，與日、韓相近。財產稅兼具增裕稅收及促進社會公平之功能，2024 年財產稅系比重，以德國、丹麥較低，其餘各國占比介於 14%至 22%間，我國占 15.6%，與加拿大、美國接近。

圖 5 稅收結構國際比較 - 依三大稅系別
2024 年



資料來源：OECD “Revenue Statistics 2025”。

說明：1.上圖稅收結構之計算均不含社會安全捐。

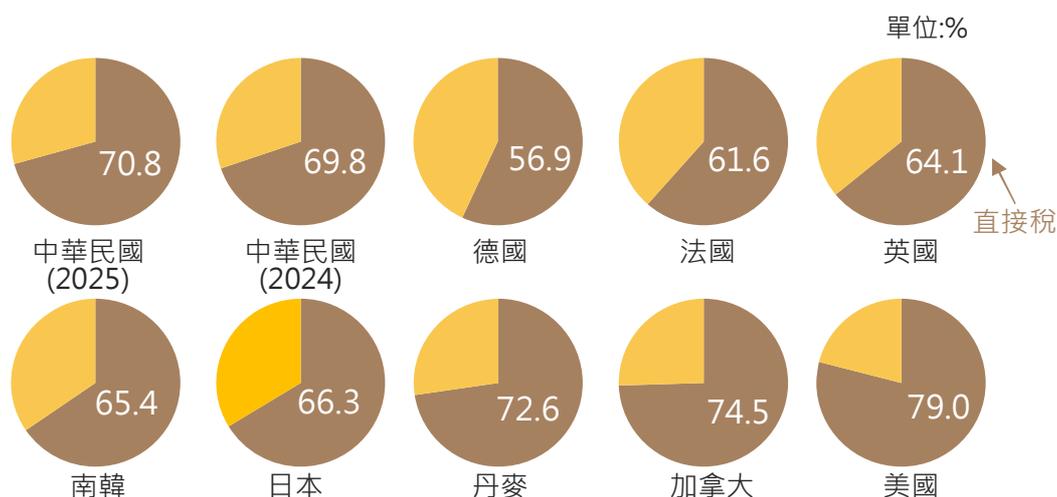
2.財產稅系除對財產徵收的稅收，尚包含對工資與勞動力的徵收及其他稅收。

(二)依直、間接稅²

根據租稅理論，直接稅無法轉嫁，有利政府調節收入分配，較易達成租稅公平，但納稅人痛苦感較大，且稽徵手續較複雜；間接稅則可轉嫁，具有稽徵手續簡便、易於徵收之優點，缺點則為缺乏中立性。兩種租稅在不同經濟發展階段，對民間之消費、投資、儲蓄行為，均有不同影響。目前國際賦稅徵收趨勢普遍以直接稅為主流。

我國自 2015 年以來直接稅比重均高於 6 成，2025 年為 70.8%，首度突破 7 成，與丹麥接近，法、英、韓、日約 6 成至 6 成 6 間，美國直接稅占比接近 8 成最高，而德國因消費稅占比偏高，故直接稅僅占 5 成 7，為主要國家中最低(圖 6)。

圖 6 稅收結構國際比較 - 依直間接稅別
2024 年



資料來源：OECD “Revenue Statistics 2025”。

六、賦稅負擔與占歲入、歲出比重

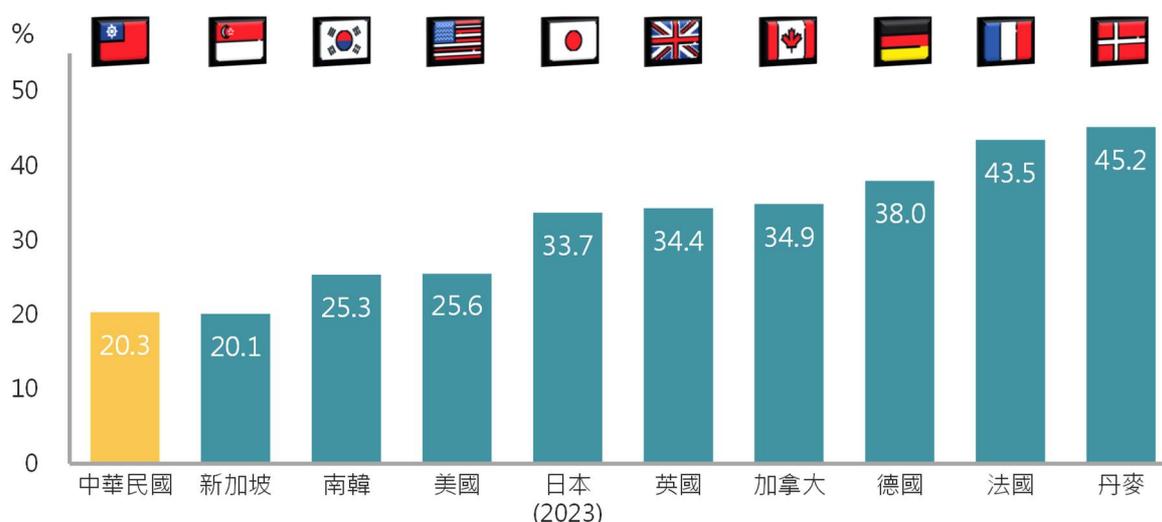
(一)賦稅負擔

賦稅負擔率為國際上比較各國租稅水準時，最被廣泛採用的指標，係指賦稅收入占國內生產毛額(GDP)之比重，代表一國國民賦稅負擔的程度。我國因採簡政輕稅政策，賦稅收入占 GDP 比率自 1999 年以來多維持於 11%至 15%之間，2025 年為 13.2%，較 2024 年 14.6%減少 1.4 個百

² 直接稅係指向投資所得、商業或職業行為所得課徵者，通常按納稅人名冊來課徵，包含所得稅、遺贈稅、證(期)交稅、土地稅、房屋稅、契稅等。間接稅指向私人消費及財產移轉所得課徵者，係於某特定行為發生時予以課徵，包含關稅、營業稅、貨物稅、菸酒稅、娛樂稅、健康福利捐、特種貨物及勞務稅等。

分點，主因稅收增幅不及名目 GDP 成長率所致；如加計社會安全捐在內，2024 年最新賦稅負擔率為 20.3%(其中社會安全捐占 GDP 比率為 5.6%)，不及南韓 25.3%、美國 25.6%、日本 33.7%，更遠低於歐洲國家(介於 34%~45%)，乃因歐洲各國大多有完善社會保障制度及公共福利政策，需龐大稅源維持，故賦稅負擔率一向較高(圖 7)。

圖 7 主要國家賦稅負擔率(含社會安全捐)
2024 年



資料來源：OECD “Revenue Statistics 2025”。

說明：我國計算賦稅負擔率所採國內生產毛額(GDP)為行政院主計總處 115 年 2 月發布數。

(二)賦稅占歲入、歲出比重³

稅收為支應政務推動及經濟發展最主要且穩定的財源，由賦稅收入占各級政府歲入或歲出比率可觀測財政體質的健全程度，比率越高，代表財政越穩健。我國此 2 項比率長期維持上升趨勢，114 年稅收徵起數占各級政府歲入淨額(含特別預算)比率為 85.4%，較 113 年略增 0.5 個百分點；稅課收入占各級政府歲出淨額(含特別預算)比率降至 84.9%，較 113 年下滑 2.3 個百分點，主因 114 年普發現金及住宅租金補貼等重大政策推升歲出規模所致(圖 8)。

³ 由於編算各級政府歲入歲出淨額之資料範圍不包括特種基金，爰本段稅課收入不含金融業營業稅、健康福利捐及撥入長照基金及住宅基金之稅款。

圖 8 稅課收入占各級政府歲入(出)比率



說明：各級政府歲入(出)淨額包含特別預(決)算，104 年至 113 年為決算數，114 年為預算數。

七、結語

114 年稅收受多重因素交互影響，營所稅結算申報及暫繳稅款俱增，綜所稅得益於盈餘分配及薪資所得扣繳增加，加以下半年台股量能轉強提振證交稅收入，惟美國對等關稅變數、央行針對房地產市場之信用管制，不利營業稅、貨物稅及房市相關稅目，此外，為減輕關稅衝擊，實施稅款延分期繳納措施，對稅收亦造成下拉壓力。在正負因素互抵下，全國賦稅收入仍維持 3.8 兆元規模，且較上年微增 0.7%，為史上最高，惟較預算數短少 143 億元(中央政府短少 251 億元)，達成率 99.6%。稅目別方面，18 個稅目中有 11 個達成預算目標，惟以小稅居多，前 5 大稅目中，除綜所稅、證交稅達標外，營所稅、貨物稅及營業稅均低於預算數，缺口介於 170~320 億元。

我國因採簡政輕稅政策，賦稅負擔率自 1999 年以來均維持在 11%~15%，114 年因名目 GDP 升速較大，賦稅負擔率降為 13.2%；113 年含社會安全捐之賦稅負擔率為 20.3%，兩項指標均為主要國家中最低。而隨量能課稅原則益見落實及稅制結構優化，直接稅在我國賦稅之比重持續上升，與國際賦稅徵收趨勢相仿，並於 114 年首度突破 7 成。